



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 144493/2026
Sp. zn.: ŽPZ/13810/2026/Šub
205.3 S10
Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 533
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2026-10-14

Závazné stanovisko

Jednotné environmentální stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, a to správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska, podle čl. 1 bodu 13 ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, podle § 4 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), podle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. a) a b), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 6 odst. 1, § 11 písm. c), § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), a s přihlédnutím k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), po posouzení vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, **na základě žádosti ze dne 15. 6. 2026 žadatele: Obec Dolní Lhota, IČO 00535133, se sídlem Poštovní 250, 747 66 Dolní Lhota** (dále též jen „žadatel“), zastoupeného na základě plné moci ze dne 28. 3. 2024 zmocněncem: Ing. Petr Bělák, IČO 64607640, se sídlem Tyršova 129, 747 62 Mokré Lazce, **k záměru „Dolní Lhota - vodní tok Porubka, ul. Potoční, opevnění vodního toku** (dále jen „předmětný záměr“) na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Ing. Petra Běláka zpracované v období prosinec 2024 – duben 2026, **k povolení tohoto předmětného záměru na pozemcích parc. č. 1103/2, 262/3, 1060, 262/2, 254/2, 252/3, 224, 225, 253/2, 267/1, 244, 253/2, 254/3, 235, 233/2 v katastrálním území Dolní Lhota u Ostravy,**

kdy předmětný záměr se dotýká vodního toku Porubka, s číselným identifikátorem podle údajů v evidenci vodních toků 10100370, číslo hydrologického pořadí povodí je 2-01-01-1570, říční kilometr vodního toku (staničení) je 13,125 až 13,290; kód a název útvaru povrchových vod je HOD_0170 Porubka od pramene po



ústí do toku Odry, kód a název útvaru podzemních vod je 66111 Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry, číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu je 6611, a poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je počátek záměru: X: - 484 292,27, Y: - 1 100 303,19; konec záměru: X: - 484 487,24, Y: - 1 100 312,58,

vydává namísto těchto jednotlivých správních úkonů:

1. souhlas vodoprávního úřadu podle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“),
2. vyjádření podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“),
3. v oblasti ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):
 - a) souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2,
 - b) povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1, včetně uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1,
 - c) souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 1 a 2,
 - d) povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1,
4. závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“).

toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, přípustný za následujících podmínek.

Součástí předmětného záměru je:

1. **Povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) ze zákazů škodlivého zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů podle § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, uvedených v příloze č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů v kategorii ohrožených druhů, konkrétně jednotek až nižších desítek jedinců zvláště chráněného druhu střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), a to ze zákazů, rušit, přemísťovat, zraňovat nebo usmrcovat jedince; ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia; poškozovat či ničit jimi užívaná sídla, a za těchto podmínek:
 - a. Zajištění dozoru odborně způsobilou osobou – zoologem, který před začátkem stavebních činností i v jejich průběhu provede v místě realizace předmětného záměru kontrolu zaměřenou na aktuální výskyt dotčeného zvláště chráněného druhu a dohlédne na dodržování stanovených podmínek, přičemž o provedených úkonech bude činěn písemný záznam do stavebního deníku, je-li v rámci provádění předmětného záměru veden, nebo samostatně.
 - b. Za účelem ochrany zvláště chráněného druhu střevle potoční budou práce v korytě vodního toku Porubka (IDVT 10100370) prováděny v období od 15. 8. do 15. 3. kalendářního roku, tedy mimo hlavní období rozmnožování a raného vývoje střevle potoční.



- c. Bezprostředně před zahájením realizace záměru (nejpozději 24 hodin předem) bude proveden záchranný transfer jedinců střeve potoční na náhradní lokalitu uvedenou v bodě e).
- d. Odlov a transfer střeve potoční bude proveden opakovaně (nejméně 2x) s jednohodinovým odstupem, a to před vstupem techniky do vodního prostředí, přičemž tyto záchranné transfery nebudou prováděny:
 - za zvýšených průtoků, které by znemožnily efektivní odlov;
 - při zvýšeném zákalu vody;
 - při teplotě vody nižší než 4 °C nebo vyšší než 20 °C;
 - při částečně zamrzlé hladině vody.
- e. Odlovení jedinci střeve potoční budou neprodleně přemístěni výše proti proudu vodního toku Porubka do vzdálenosti od záměru minimálně 300 m od místa zásahu na pozemek parc. č. 1103/1 v katastrálním území Dolní Lhota u Ostravy.
- f. Žadatel informuje krajský úřad s předstihem minimálně 7 kalendářních dnů (emailem na adresu posta@msk.cz, datovou schránkou ID:8x6bxsd nebo poštovní přepravou na adresu Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 28 října 2771/117, 702 00 Ostrava) o všech plánovaných kontrolních dnech na předmětném záměru, které se týkají výše uvedených podmínek k povolení výjimky a umožní krajskému úřadu také přitom provádět kontrolu plnění těchto podmínek.
- g. Do 30 dnů od ukončení realizace předmětného záměru bude zaslána (emailem na adresu posta@msk.cz, datovou schránkou ID:8x6bxsd nebo poštovní přepravou na adresu Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 28 října 2771/117, 702 00 Ostrava) krajskému úřadu písemná zpráva o splnění těchto podmínek této výjimky, kopií stran ze stavebního deníku k předmětnému záměru se záznamy, nebo kopií jeho samostatných záznamů.

Splnění podmínek uložených touto výjimkou bude krajský úřad kontrolovat po předložení předmětné závěrečné zprávy. Kontrola může být provedena také na místě realizace záměru.

2. **Souhlas se zásahem do významného krajinného prvku** vodní tok Porubka a jeho údolní nivy podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a za těchto podmínek:

Za účelem ochrany vodních živočichů

- a. Odlov rybí osádky je nezbytné v dostatečném předstihu (minimálně 14 dní) před zahájením realizace prací v korytě vodního toku Porubka (IDVT 10100370) projednat s uživatelem rybářského revíru.
- b. Odlovení živočichové budou neprodleně přemístěni výše proti proudu na náhradní lokalitu v rámci vodního toku do úseku, který nebude ohrožen stavebními pracemi, minimálně 300 m od místa zásahu.

3. **Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les** podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve spojení s § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, na pozemku parc. č. 1103/2 v katastrálním území Dolní Lhota u Ostravy (pořadová čísla dřevin jsou uvedena dle dokumentu „*Seznam kácení stromů – Dolní Lhota, ulice Potoční*“, který je součástí projektové dokumentace předmětného záměru, ve spojení s Protokolem z ústního jednání spojeného s ohledáním na místě ze dne 8. 9. 2026, č. j. MSK 125134/2026):

- a. Jednotlivé dřeviny a zapojené porosty (dle pořadových čísel):
 - inv. č. 2, olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), obvod kmene 126 cm;
 - inv. č. 3, olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), obvod kmene 157 cm;
 - inv. č. 4, olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), obvod kmene 63 cm;



- inv. č. 5, vrba křehká (*Salix euxina*), obvody kmenů 82 cm a 73 cm (dvojkmen);
 - inv. č. 6, olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), obvod kmene 79 cm;
 - inv. č. 7, olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), obvody kmenů 90 cm a 96 cm (dvojkmen);
 - inv. č. 9, javor mléč (*Acer platanoides*), obvod kmene 67 cm;
 - inv. č. 10, olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), obvod kmene 79 cm;
 - inv. č. 11, olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), obvod kmene 110 cm;
 - inv. č. 12, olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), obvody kmenů 59 cm, 64 cm a 68 cm (trojkmen), pozemek parc. č. 1103/2;
 - inv. č. 13, lípa srdčitá (*Tilia cordata*), obvod kmene 92 cm, pozemek parc. č. 1103/2;
 - inv. č. 14, lípa srdčitá (*Tilia cordata*), obvod kmene 66 cm, pozemek parc. č. 1103/2;
 - inv. č. 15, olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), obvod kmene 79 cm, pozemek parc. č. 1103/2;
 - inv. č. 16, olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), obvod kmene 94 cm, pozemek parc. č. 1103/2;
 - zapojený porost dřevin o výměře cca 20 m² (pařezové výmladky a zmlazující břehový porost v blízkosti dříve odstraněných dřevin inv. č. 1 a 8).
- b. Kácení dřevin lze provést od 1. 11. do 31. 3. kalendářního roku, tedy mimo hlavní hnízdní období ptactva. Mimo toto období lze kácení provést pouze za předpokladu, že na konkrétních dřevinách bude odborně způsobilou osobou – zoologem vyloučena hnízdní aktivita ptactva.
- c. Uložení provedení náhradní výsadby dřevin rostoucích mimo les podle § 9 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny ke kompenzaci ekologické újmy bude provedeno na pozemku parc. č. 1103/2 (v břehovém pásmu vodního toku Porubka) v katastrálním území Dolní Lhota u Ostravy, a to v celkovém rozsahu 7 ks stromů druhu vrba (*Salix* sp.) – obvod kmene 10–12 cm ve výšce 1 m nad zemí.
- d. Současně se žadateli ukládá povinnost následné péče o vysazené dřeviny po dobu 3 let od jejich výsadby.
- e. Žadatel je povinen písemně informovat krajský úřad o provedení náhradní výsadby nejpozději do 30 dnů od její realizace datovou schránkou: ID datové schránky: 8x6bxsd; elektronicky (e-mail): na adresu e-podatelný posta@msk.cz; poštovní přepravou nebo osobním podáním: na adresu Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava.

Další podmínky přípustnosti předmětného záměru jsou:

Podle ustanovení § 17 odst. 3 vodního zákona krajský úřad stanovuje pro povolení a realizaci tuto podmínku:

Stavebník písemně oznámí minimálně 5 dní předem zahájení prací správci vodního toku Povodí Odry, státnímu podniku, vodohospodářskému provozu Ostrava na e-mail ostrava.vhp@pod.cz, a vodohospodářskému dispečinku na e-mail dispecer@pod.cz.

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 16. 6. 2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k předmětnému záměru. Krajský úřad po posouzení předložených podkladů vyzval žadatele přípisem ze dne 2. 7. 2026, č. j. MSK 96208/2026, k jejich doplnění. Doplnění podkladů bylo žadatelem předloženo dne 17. 8. 2026.



Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: Předmětem záměru je opevnění vodního toku, včetně rekonstrukce stávajícího brodu. Rekonstrukce brodu je prováděna z důvodu nevyhovující šířky. Brod bude v délce cca 30 m v šířce 3 m zpevněn silničními panely. Dílčí úprava koryta vodního toku bude provedena v délce cca 200 m (v ose) a v šířce koryta 3,5 m. Součástí úpravy je stabilizace obou břehů toku.

Část opevnění vodního toku v délce cca 44 m na levém břehu a v délce cca 46 m na pravém břehu již byla provedena z těžkého lomového kamene s výškou opevnění 1,8 – 2,8 m a se sklonem svahu cca 1 : 1.

Nové opevnění bude prováděno po etapách:

- cca 27 m na levém břehu a cca 25,5 m na pravém břehu bude opevněno lomovým kamenem, výška: 0,5 – 2,5 m, sklon svahu: 1:1 – 1:1,5;
- cca 70 m na levém břehu a cca 70 m na pravém břehu (po odečtení brodu) bude opevněno lomovým kamenem, výška: 0,5 – 2,0 m, sklon svahu: 1:1 – 1:1,5;
- cca 60 m na levém břehu a cca 60 m na pravém břehu bude opevněno lomovým kamenem, výška: 0,5 – 1,5 m, sklon svahu: 1:1 – 1:1,5.

Při vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska vycházel krajský úřad z těchto dalších podkladů: Biologický průzkum, Mgr. D. Vařecha, Janovice, 10. 9. 2024.

Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, pokud je jeho součástí výjimka ze zákazů u zvláště chráněných rostlin nebo živočichů podle zákona o ochraně přírody a krajiny, což se týká také předmětného záměru.

K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto závazného stanoviska, uvádí krajský úřad následující.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“):

S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v území vymezeném podle § 13 odst. 3 zákona o geologických pracích, v němž stavební úřady vydávají povolení záměru na základě vyjádření krajského úřadu, přičemž podle § 22a odst. 5 téhož zákona se namísto tohoto vyjádření vydává jednotné environmentální stanovisko, krajský úřad konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které takto hájí.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Krajský úřad po posouzení předloženého záměru dospěl k závěru, že zájmy hájené podle vodního zákona jsou jím dotčeny. Záměrem se zabýval z pohledu § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona, neboť záměrem jsou dotčeny pozemky, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo pozemky s takovými pozemky sousedícími, a vodní poměry mohou být jeho realizací ovlivněny, a je umístěn v záplavovém území vodního toku Porubka a jeho aktivní zóně, stanovené opatřením Magistrátu města Ostravy č. OOP/772/23/VH, č. j. SMO/505775/23/OŽP/Ktr ze dne 17. 8. 2023, v ř.km 7,000 až ř.km 13,776.

Předmětem záměru je nové opevnění vodního toku, včetně rekonstrukce stávajícího brodu. Předmětný záměr je vodním dílem, kterým se upravuje vodní tok, proto je jeho provedení v části aktivní zóny záplavového území vodního toku Porubka v souladu s § 67 odst. 1 vodního zákona možné, s ohledem na současně navržená opatření minimalizující jeho vliv na povodňové průtoky. Záměr se neumisťuje v ochranném pásmu vodního zdroje, na pozemcích ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, hraniční vody jím nejsou dotčeny.

Krajský úřad zájmy hájené vodním zákonem posoudil na základě předložených podkladů, a to výše uvedené dokumentace, stanoviska správce povodí a správce vodního toku Porubka, IDVT 10100370, Povodí Odry, státní podnik, čj. POD/2618/2025 ze dne 15. 4. 2025, přezkoumal předložený záměr v širších souvislostech, a dospěl k závěru, že zájmy chráněné vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy, nejsou záměrem ohroženy. Stanovená podmínka pro povolení a realizaci záměru byla stanovena s ohledem na zajištění ochrany vod během provádění prací a kontrolu dopadů nezbytných zásahů do koryta vodního toku Porubka a zároveň respektuje požadavek správce tohoto vodního toku, Povodí Odry, státního podniku. K ostatním požadavkům správce toku a správce povodí, Povodí Odry, státní podnik, krajský úřad nepřihlédl. Požadavky týkající se ochrany před znečištěním povrchových vod a opatření k zabezpečení proti úniku závadných látek se týkají zákonem stanovených povinností každého (§ 39 odst. 1 vodního zákona), stejně jako je zakázáno ukládání, případně ponechání, stavebního, vytěženého i vybouraného materiálu v korytě vodního toku (§ 46 odst. 1 vodního zákona). Požadavky občanskoprávní povahy, vlastnictví stavby a odpovědnost za škody nespádají do sféry posuzování vlivu záměru na životní prostředí.

Krajský úřad rovněž posoudil vliv záměru na stav a potenciál útvaru povrchových vod a na stav útvaru podzemních vod (§ 23a vodního zákona) a shledal, že vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a lokalizaci lze předpokládat, že realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod HOD_0170 Porubka od pramene po ústí do toku Odry, nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru podzemních vod 66111 Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry, a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů povrchových ani podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Po posouzení předložených podkladů a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl krajský úřad k závěru, že provedení záměru je možné.

Krajský úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl název dotčeného vodního toku včetně jeho identifikátoru, číslo hydrologického pořadí povodí, říční kilometr vodního toku, kód a název útvaru povrchových vod, číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu, název a kód útvaru podzemních vod a polohu záměru.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy podmíněně přípustný.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Podle § 151 odst. 2 zákona o odpadech se v rámci jednotného environmentálního stanoviska posuzují také záměry uvedené v § 146 odst. 3 zákona o odpadech, tj. terénní úprava, odstranění stavby nebo změna dokončené stavby, a to z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, a dále zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady nebo zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého, vše z hlediska souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů. Toto souvisí zejména s povinnostmi původce odpadu podle § 15 zákona o odpadech, například s povinností podle odstavce 2 písmene f) tohoto paragrafu při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup

6/19

pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

Podle předložené dokumentace pro stavbu „Dolní Lhota – vodní tok Porubka, ul. Potoční, opevnění vodního toku“, zpracované Ing. Petrem Bělákem z prosince 2024/duben 2026, a doplněnou v srpnu 2026, se jedná o novou stavbu opevnění vodního toku, kdy část již byla provedena (jde tedy o její legalizaci) a zbývající část nového opevnění, včetně rekonstrukce stávajícího brodu. S ohledem na to, že bude provedena dílčí úpravu úseku vodního toku, výstavba opevnění vodního toku a rekonstrukce brodu, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán odpadového hospodářství při zohlednění výše uvedených ustanovení zákona o odpadech.

V souhrnné technické zprávě v kapitole „B.10.f) Požadavky na ochranu životního prostředí při výstavbě – zejména opatření k minimalizaci dopadů při provádění stavby na životní prostředí“ je uveden seznam materiálů, které nejsou odpady jako zemina, která bude využita zpět při stavbě, dřevo z pokácených stromů, které využije obec, jako majitel, a použité betonové panely, které budou odvezeny pro potřeby obce. Dále je v této kapitole uvede seznam odpadů jako odpad rostlinných pletiv (pařezy), směsný komunální odpad, uvedeno jejich předpokládané množství, a je popsán způsob nakládání s nimi.

S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje následující.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Krajský úřad rovněž upozorňuje na povinnost danou § 93a odst. 1 zákona o odpadech, podle které žadatel musí po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, neprodleně zaslat správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko doklady, prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“):

Ve smyslu § 53 druhého odstavce 3 zákona o prevenci závažných havárií se jednotné environmentální stanovisko obecně vydává namísto závazných stanovisek podle § 49 odst. 3, ve spojení s odstavcem 2 téhož paragrafu, a odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií, tj. pro řízení o povolení záměru nebo o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B, či pro řízení o povolení záměru a o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud realizace nové stavby umístěné v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduché stavby podle stavebního zákona.

S ohledem na to, že předmětný záměr není oním objektem zařazovaným do skupiny A nebo do skupiny B a předmětný záměr není ani umístěn v dosahu havarijních projevů objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B podle uvedených ustanovení zákona o prevenci závažných havárií, krajský úřad konstatuje, že

předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle citovaných ustanovení zákona o prevenci závažných havárií.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

S ohledem na to, že předmětný záměr neobsahuje stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, pozemní komunikaci kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce nebo parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání, krajský úřad v souladu s § 11 odst. 2 písm. b) a d) zákona o ochraně ovzduší konstatuje, že zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně ovzduší v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 83 odst. 8 tohoto zákona a dospěl k závěru, že předmětným záměrem nedojde k úhynu rostlin a živočichů nebo k ničení jejich biotopů včetně narušení migračních tras živočichů podle § 5 odst. 3 a § 5b odst. 1 téhož zákona. Na pozemcích dotčených stavbou se nenachází památný strom, ani jeskyně, jejichž ochrana je stanovena § 46 odst. 2 a 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a § 10 odst. 2 téhož zákona. Předmětný záměr nevyžaduje souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2 zákona o ochraně přírody, neboť předmětný záměr není realizován v ochranném pásmu zvláště chráněného území. V rámci realizace předmětného záměru nedojde ke zřízení nebo zrušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obce ve smyslu § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny.

S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje, že uvedené zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně přírody a krajiny v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Předmětný záměr řeší stavební úpravu a břehové opevnění vodního toku Porubka (IDVT 10100 370) v úseku podél ulice Potoční v k. ú. Dolní Lhota u Ostravy v celkové délce cca 200 m za účelem stabilizace koryta toku, ochrany přilehlé obecní komunikace a sportovního areálu (fotbalového hřiště TJ Sokol Dolní Lhota) před erozní činností toku a škodami při povodňových stavech. Součástí stavby je dodatečné povolení již realizovaných havarijních úseků opevnění z těžkého lomového kamene na levém břehu v délce cca 44 m (SO 01.1) a na pravém břehu v délce cca 46 m (SO 01.2), nová výstavba břehového opevnění z lomového kamene v celkové délce 200 m realizovaná ve 3 etapách (SO 02) a rekonstrukce stávajícího brodu přes Porubku (SO 03) spočívající v jeho rozšíření na 3,0 m a zpevnění betonovými silničními panely v délce 30,0 m pro zajištění bezpečného průjezdu vozidel integrovaného záchranného systému, včetně opevnění kamennou dlažbou pod stávající soukromou lávkou pro pěší. V rámci prací budou provedeny výkopové práce a úpravy svahů v korytě toku s průběžným využitím odtěženého materiálu na zásypy břehových nátrží, uložení kamenných opěrných patek pod úroveň dna a rovnání těžkého lomového kamene (100–500 kg) do svahů o sklonu 1:1 až 1:1,5 s urovnáním lícem a proštěrkováním. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu zasahující přímo do koryta vodního toku a břehových porostů, nelze práce provést bez dočasného zásahu do vodního prostředí a biotopu střeve potoční. Stavba je situována v intravilánu obce Dolní Lhota podél ulice Potoční v souběhu se sportovním areálem a rodinnou zástavbou, přičemž stabilizuje stávající trasu toku a zachovává průtočné parametry koryta. Zásah spočívá v úpravě a opevnění břehů lomovým kamenem a rekonstrukci brodu, přičemž cílem technického



řešení je zachování obousměrné migrační prostupnosti toku bez vytváření příčných překážek (brod je zapuštěn do nivelety dna) a zachování komunikace s podloží (hyporeální zónou) díky vynechání plošného zabetonování dna. Pro zajištění prostoru pro realizaci břehového opevnění a odstranění překážek v korytě toku je nezbytné odstranění dřevin rostoucích mimo les na břehových pozemcích (parc. č. 1103/2) v k. ú. Dolní Lhota u Ostravy. Jedná se o kácení 14 ks jednotlivých vzrostlých stromů (převážně olše lepkavé, lípy srdčité, javoru mléče a vrby křehké) a odstranění zapojeného porostu dřevin (pařezových výmladků a zmlazujícího břehového porostu) o výměře cca 20 m². Dle žádosti žadatele předmětný záměr vyžaduje povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněného druhu střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), neboť jedinci tohoto druhu a jejich biotop mohou být při stavební činnosti v korytě toku přímo fyzicky ohroženi (výskyt jiných zvláště chráněných druhů živočichů byl biologickým průzkumem vyloučen). Realizací dochází k zásahu do významného krajinného prvku vodní tok Porubka a jeho nivy.

Základní podmínky ochrany zvláště chráněných druhů jsou uvedeny v § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle odstavce 1 tohoto paragrafu jsou chráněna jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Podle odstavce 2 tohoto paragrafu je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje druhů, kdy mimo jiné není dovoleno jedince chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat a ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo užívaná sídla. V daném řízení je předmětem ochrany ZCHD živočichů střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), která je podle přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb. zařazena mezi druhy ohrožené a současně se nejedná o druh chráněný podle práva Evropské unie. Podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny může orgán ochrany přírody povolit výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů, které nejsou chráněny podle práva Evropské unie, v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody.

Krajský úřad se zabýval poměřením veřejného zájmu spočívajícího v ochraně života, zdraví a majetku obyvatel, stabilizaci koryta a břehů vodního toku Porubka, zamezení haváriím přilehlé obecní komunikace v ulici Potoční a sportovního areálu (fotbalového hřiště TJ Sokol Dolní Lhota) před erozní činností toku a škodami při povodňových stavech, jakož i v zajištění dopravní dostupnosti pro složky integrovaného záchranného systému prostřednictvím rekonstrukce brodu, ve vztahu k ochraně zvláště chráněného druhu živočicha střevle potoční. Otázka zjišťování existence veřejného zájmu, resp. zájmů, a jejich vzájemné poměřování je jednou ze základních skutečností, se kterou se orgány ochrany přírody musí vypořádat při rozhodování, zda výjimku podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny povolit či nikoli. Ačkoli pojem „veřejný zájem“ obecně není právním řádem výslovně obsahově vymezen, lze z povahy věci dovodit, že zájem je zájmem veřejným, jestliže je zájem celé nebo podstatné části společnosti (veřejnosti) a směřuje k všeobecnému blahu a dobru. Zájmy (důvody) uvedené žadatelem shledává krajský úřad jako zájmy směřující jednak vůči veřejnosti, tak i k užítkům věci, neboť předmětný záměr bude mít pozitivní vliv na ochranu životů, zdraví a majetku obyvatel obce tím, že zamezí rozrušování břehových hran a ohrožení obecní infrastruktury při zvýšených průtocích vody v koridoru toku Porubka, čímž jednoznačně zvýší bezpečnost v této části území. Realizace záměru je zároveň nezbytným předpokladem pro bezpečný průjezd vozidel záchranné služby přes rekonstruovaný brod, přičemž zvolené technické řešení břehového opevnění z lomového kamene bez plošného zabetonování dna a zapuštění brodu do nivelety koryta zachová obousměrnou migrační prostupnost toku i funkčnost hyporeální zóny. Zájem na ochraně přírody lze v tomto konkrétním případě definovat jako zájem na zachování populace zvláště chráněného druhu živočicha - střevle potoční. V rámci předmětného záměru dochází k zásahu do jím užívaného sídla a biotopu v korytě vodního toku Porubka, kdy existuje riziko rušení, zraňování či usmrcování jedinců v důsledku stavebních prací ve vodním prostředí a úprav břehových svahů. K minimalizaci negativních vlivů je proto stanoveno provádění prací mimo období rozmnožování a raného vývoje tohoto druhu a realizace aktivních zmírňujících opatření, která zahrnují zejména termínové omezení prací (od 15. 8. do 15. 3.)



a záchranný transfer dotčených jedinců střevle potoční odborně způsobilou osobou do bezpečného úseku toku výše po proudu mimo místa probíhající stavební činnosti.

Krajský úřad v rámci posouzení převahy veřejného zájmu zohlednil, že zásah do přirozeného vývoje střevle potoční je vyhodnocen jako dočasný a lokálně omezený, přičemž při důsledném dodržení stanovených podmínek nedojde k ohrožení příznivého stavu jeho populace, která je v regionu dostatečně silná a stabilní. Míra dotčení střevle potoční za podmínky provedení ochranných opatření vede krajský úřad k závěru o převaze veřejného zájmu na realizaci záměru nad veřejným zájmem na ochraně přírody. Na základě výše uvedeného je krajský úřad toho názoru, že zákonná podmínka prokázání převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je tímto splněna.

Podle § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny ve spojení s § 5b odst. 3 písm. a) téhož zákona je povinnou náležitostí povolení výjimky označení druhu a množství jedinců, na které se výjimka vztahuje. Exaktně určovat množství (počet) jedinců daného druhu má smysl pouze tehdy, pokud se výjimka týká zamýšleného (úmyslného) porušování konkrétních zákonných zákazů a počet dotčených jedinců lze určit a kontrolovat. V ostatních případech, typicky u vodohospodářských a liniových staveb doprovázených terénními úpravami, kácením a pracemi ve vodním prostředí, je možné množství zvláště chráněných druhů pouze rámcově odhadnout. Počet jedinců v místě a čase realizace prací, ani kolik z nich bude záchranným transferem či stavební činností skutečně dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků předem exaktně zjistit. Účelem určení množství jedinců v tomto rozhodnutí je tedy spíše deklarovat předpokládaný rozsah zásahu v dané lokalitě. Předpoklad početnosti dotčených zvláště chráněných druhů byl krajským úřadem stanoven na základě žádosti žadatele, která vychází z aktuálního biologického průzkumu a posouzení území (Mgr. Daniel Vařecha, 09/2024). Výjimka se v souladu s těmito podklady vztahuje na jednotky až desítky jedinců střevle potoční (výskyt jiných zvláště chráněných druhů živočichů byl biologickým průzkumem na posuzovaném úseku toku Porubka vyloučen).

Krajský úřad povolení výjimky váže na stanovení podmínek, za kterých je možné a vhodné navrhovanou činnost provádět s ohledem na zájem ochrany předmětného druhu a jeho životních nároků a které zajistí, že populace předmětného zvláště chráněného druhu nebude záměrem ohrožena. Podmínky výjimky vycházejí ze zákona o ochraně přírody a krajiny, z žádosti žadatele a z biologického průzkumu a posouzení území zpracovaného Mgr. Danielem Vařechou (09/2024).

Krajský úřad v rámci stanovení podmínek uložil žadateli zajištění dozoru odborně způsobilou osobou – zoologem, která dohlédne na splnění stanovených podmínek v průběhu realizace prací ve vodním prostředí. Dalšími podmínkami krajský úřad stanovil termínové omezení stavebních činností v korytě toku tak, aby byl minimalizován zásah do období reprodukce a vývoje předmětným záměrem dotčeného zvláště chráněného druhu. Práce v korytě vodního toku Porubka a zásahy do dnového sedimentu jsou proto omezeny na období od 15. 8. do 15. 3. kalendářního roku, čímž je zajištěna ochrana střevle potoční v období jejího tření a raného vývoje plůdku.

V rámci podmínek výjimky k předmětnému záměru jsou dále stanovena režimová opatření pro provedení záchranného odlovu a transferu jedinců zvláště chráněného druhu střevle potoční, kteří budou předstupem techniky do vodního prostředí neprodleně a šetrně přemístěni na vhodná stanoviště s obdobnými biotopovými podmínkami výše po proudu toku Porubka, a to do vzdálenosti minimálně 300 m od místa zásahu (na pozemek parc. č. 1103/1 v k. ú. Dolní Lhota u Ostravy). Jako podmínka je též stanovena informační povinnost vůči krajskému úřadu o zahájení prací a o provedeném záchranném transferu, a to formou písemné

zprávy/protokolu do 30 dnů po ukončení prací v korytě toku (nejpozději do 31. prosince daného roku), doložené záznamy z dozoru odborně způsobilé osoby, jako zpětné vazby pro orgán ochrany přírody a podklad pro zápis do evidence druhové ochrany. Způsob kontroly je zajištěn právem krajského úřadu realizovat kontrolní postupy (např. účasti na kontrolních dnech a při závěrečné kontrolní prohlídce stavby), přičemž obecné provádění dozorové činnosti krajského úřadu zakládá taktéž § 85 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les se vydává podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Vzhledem k tomu, že záměr podléhá vydání jednotného environmentálního stanoviska, je toto povolení jeho součástí. Realizace předmětného záměru vyžaduje v katastrálním území Dolní Lhota u Ostravy kácení celkem 14 soliterních stromů a odstranění zapojeného porostu dřevin (pařezových výmladků a zmlazujícího břehového porostu) o celkové výměře 20 m² na pozemku parc. č. 1103/2 (dřeviny pod poř. č. 1 a 8 byly již odstraněny v rámci dřívějších havarijních prací). Rozsah kácení zahrnuje všechny dřeviny odstraňované v rámci realizace záměru, neboť záměr se nachází v území charakterizovaném jako významný krajinný prvek vodní tok a jeho údolní niva.

K důvodu ke kácení, tj. stavebním úpravám a břehovému opevnění vodního toku Porubka, krajský úřad uvádí, že se jedná o technicky nezbytný zásah vyvolaný nutností stabilizovat koryto a břehy toku, ochránit přilehlou obecní komunikaci v ulici Potoční a sportovní areál (fotbalové hřiště TJ Sokol Dolní Lhota) před erozní činností a škodami při povodňových stavech, jakož i zajistit bezpečnou dopravní dostupnost pro složky integrovaného záchranného systému přes rekonstruovaný brod. Přítomnost dřevin v linii navrženého břehového opevnění z lomového kamene a v profilu koryta je v přímé kolizi s technickým řešením stavby. Na základě posouzení dokumentace předmětného záměru dospěl krajský úřad k závěru, že se jedná o důvod závažný ve smyslu § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

V souladu s výše uvedeným posoudil krajský úřad funkční a estetický význam dřevin podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, kdy bylo na základě protokolu č. j. MSK 125134/2026 ze dne 8. 9. 2026 a předložené projektové dokumentace ověřeno, že kácené soliterní stromy inv. č. 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 a 16 (olše lepkavé, lípy srdčité, javor mléč) jsou v dobrém až mírně zhoršeném zdravotním stavu s dobrou fyziologickou vitalitou, odpovídající věku a stanovištním podmínkám břehového porostu. V případě stromu inv. č. 5 (vrba křehká, dvojkmen) se jedná o dřevinu se zhoršeným zdravotním stavem a sníženou vitalitou. Dřeviny pod inv. č. 1 a 8 (olše lepkavé) byly již dříve skáceny v rámci havarijního stavu vodního toku v rámci povodní. Odstraňovaný zapojený porost pařezových výmladků a zmlazujícího břehového porostu o výměře cca 20 m² má zanedbatelný dendrologický i biologický význam.

K vyhodnocení estetického významu dřevin krajský úřad uvádí, že kácené dřeviny tvoří přirozený břehový doprovod vodního toku Porubka podél ulice Potoční v k. ú. Dolní Lhota u Ostravy. Vizuálně oddělují těleso místní komunikace od koryta toku a přilehlého sportovního areálu (fotbalového hřiště TJ Sokol Dolní Lhota) a okolní rodinné zástavby. Jedná se o dřeviny pohledově zapojené do břehového porostu, které na daném místě představují přirozenou břehovou zeleň v intravilánu a na okraji obce. Zapojený porost pařezových výmladků (20 m²) vykazuje nižší individuální estetickou hodnotu.

Dřeviny určené ke kácení plní v údolní nivě vodního toku Porubka a v koridoru ulice Potoční funkci biologickou, kdy poskytují hnízdní a úkrytové biotopy pro drobnou avifaunu a refugium pro bezobratlé živočichy vázané na břehové porosty. Kromě biologického významu zastiňují koryto toku (čímž příznivě ovlivňují teplotní a kyslíkový režim vody pro vodní společenstva včetně střevle potoční) a ovlivňují mikroklimatické poměry v území.

V kontaktu s místní komunikací a sportovním areálem mají dřeviny podél toku izolační a asanační význam, neboť působí jako zelená bariéra tlumící prašnost a hluk.

Na základě výše uvedeného krajský úřad v souladu s § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny provedl poměření funkčního a estetického významu předmětných dřevin se závažností důvodů uváděných pro jejich pokácení a dospěl k následujícímu závěru. Funkční a estetický význam dřevin je dán zejména jejich biologickou, protierozní a zpevňovací funkcí v břehovém pásmu údolní nivy vodního toku Porubka v bezprostředním sousedství ulice Potoční a sportovního areálu. S ohledem na charakter území tvoří odstraňované dřeviny přirozený břehový doprovod toku. Závažným důvodem pro jejich pokácení je realizace stavby břehového opevnění a rekonstrukce brodu za účelem stabilizace koryta toku, ochrany života, zdraví a majetku obyvatel před erozní činností a škodami při povodňových stavech, jakož i zajištění bezpečné průjezdnosti pro složky integrovaného záchranného systému. Vzhledem k nutnosti technicky nezbytného uložení kamenného opevnění do břehových svahů a úpravy koryta toku je kolize se stávající zelení v linii navrženého břehového opevnění technicky neřešitelná jiným způsobem. Krajský úřad tedy dospěl k závěru, že důvod uváděný žadatelem (zájem na ochraně života, zdraví, majetku a přilehlé infrastruktury) v tomto případě převažuje nad zájmem na zachování stávajících dřevin.

Za účelem ochrany ptactva stanovil krajský úřad termínové omezení kácení, které respektuje odborné doporučení biologického průzkumu k provádění kácení v období vegetačního klidu a mimo hlavní reprodukční období živočichů.

Podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny v rozhodnutí o povolení kácení dřevin lze uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Pojem ekologická újma je vymezen v § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, jako „*ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů, vznikající poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti*“. Současně může orgán ochrany přírody uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.

Jelikož povolením kácení předmětných dřevin (14 stromů) a zapojeného porostu pařezových výmladků o celkové výměře cca 20 m² vznikne ekologická újma (zejména dočasná ztráta části břehového doprovodu, stínění koryta toku a hnízdních i úkrytových možností pro drobnou avifaunu a bezobratlé), je žádoucí uložit za účelem její kompenzace náhradní výsadbu. Žadatel v rámci řízení a ústního jednání spojeného s ohledáním na místě dne 8. 9. 2026 upřesnil návrh náhradní výsadby v souladu s technickým řešením stavby břehového opevnění. Náhradní výsadba bude realizována na pozemku parc. č. 1103/2 (v břehovém pásmu vodního toku Porubka) v katastrálním území Dolní Lhota u Ostravy. Náhradní výsadba bude provedena v celkovém rozsahu 7 ks stromů v tomto druhovém složení: 7 ks vrba (*Salix* sp.). Současně byla žadateli uložena povinnost následné péče o vysazené dřeviny po dobu 3 let od jejich výsadby.

Výpěstky stromů budou mít parametry s obvodem kmene 10–12 cm měřeným ve výšce 1 m nad zemí. Krajský úřad považuje tento rozsah náhradní výsadby za dostatečný a funkčně adekvátní. Navržená druhová skladba (vrby) plně odpovídá mokřadním a břehovým stanovištním podmínkám dané lokality a cíleně nahrazuje protierozní, mikroklimatickou i biologickou funkci odstraňované břehové zeleně. Prostorové možnosti lokality jsou limitované šířkou břehového pruhu a nutností zachovat průtočný profil koryta Porubka pro povodňové průtoky, proto je výsadba situována přímo na dotčený břehový pozemek toku v bezprostřední návaznosti na stavbu opevnění, což krajský úřad považuje za opodstatněné pro zachování kontinuity břehového porostu a ekologické stability významného krajinného prvku.



Ve vztahu k možnosti stanovení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je tedy možno konstatovat, že v tomto rozsahu uloženou náhradní výsadbu (7 ks vrb na pozemku parc. č. 1103/2 v katastrálním území Dolní Lhota u Ostravy) lze považovat za přiměřenou. Krajský úřad současně uložil žadateli konkrétní podmínku týkající se doby realizace. S ohledem na zájmy ochrany přírody je prioritní, aby náhradní výsadba byla realizována co nejdříve po dokončení stavebních prací na břehovém opevnění. Splnění povinnosti náhradní výsadby nastává ke dni dokončení realizace předmětného záměru, o čemž žadatel písemně vyrozumí krajský úřad do 30 dnů od jejího provedení. Aby výsadba mohla splnit svůj účel, je nezbytné, aby žadatel zabezpečil řádnou péči o výsadby do doby, než budou plně životaschopné. Proto byla krajským úřadem stanovena podmínka následné rozvojové péče o dřeviny v délce 3 let, zahrnující zálivku, výchovný řez a kontrolu kotvení.

Po celou dobu povýsadbové péče je žadatel povinen zajistit podmínky pro úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin. Tato péče zahrnuje zajištění kmene stromů proti mechanickému poškození (např. ochrana paty kmene chráničkou, bandáž kmene), včasnou a dostatečnou zálivku s ohledem na aktuální klimatické podmínky, odplevelování a sečení, výchovný řez, opravu úvazů, výměnu kůlů, sledování zdravotního stavu dřevin a ošetřování mechanických poškození, případnou výměnu uhynulých jedinců v nejbližším možném termínu.

Krajský úřad dále posuzoval, zda realizací předmětného záměru nedojde k zásahu do významného krajinného prvku podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a dospěl k následujícímu závěru: Zákon o ochraně přírody a krajiny v § 3 odst. 1 písm. b) definuje, které části krajiny jsou významným krajinným prvkem. Jedná se o lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. V posuzovaném případě se předmětný záměr přímo dotýká významného krajinného prvku ze zákona, konkrétně vodního toku Porubka (IDVT 10100 370) a jeho údolní nivy v k. ú. Dolní Lhota u Ostravy. Významný krajinný prvek vodní tok Porubka a jeho údolní niva plní v krajině klíčovou funkci hydrologickou, protierozní, biologickou a mikroklimatickou. Představují přirozenou osu území a migrační koridor pro vodní i na vodu vázané organismy. Koryto toku poskytuje biotop pro společenstvo makrozoobentosu a zvláště chráněný druh ryby střevli potoční, přičemž břehové porosty plní funkci plošného zpevnění břehových hran, zastíňují vodní prostředí a vytvářejí hnízdní i úkrytové možnosti pro drobnou avifaunu a bezobratlé živočichy v intravilánu obce.

Krajský úřad konstatuje, že předmětný záměr je navržen tak, aby byl vliv na tento významný krajinný prvek minimalizován. Vedle dočasných vlivů spojených s realizací stavebních prací v korytě toku a kácením části břehového porostu představuje úprava toku a břehové opevnění trvalý, avšak stabilizační zásah do ekosystému toku. Technické řešení břehového opevnění z těžkého lomového kamene s proštěrkováním (bez plošného zabetonování dna) zachovává komunikaci s podložím (hyporeální zónou) a umožňuje postupné zarůstání přirozenou vegetací. Absencí příčných stupňů či prahů v korytě a zapuštěním betonových panelů rekonstruovaného brodu (SO 03) do nivelety dna je zajištěna obousměrná migrační propustnost toku pro ichtyofaunu i bezobratlé. Vedení stavby v linii stávajícího koryta podél ulice Potoční zabraňuje nežádoucí diverzi toku či další fragmentaci nivy. K minimalizaci negativních dopadů na rybí osádku byla stanovena režimová opatření zahrnující provedení záchranných transferů střevle potoční, časové omezení prací v toku mimo období rozmnožování (od 15. 8. do 15. 3.) a zabezpečení mechanizace proti úniku provozních kapalin včetně osazení norných stěn. Vzniklá ekologická újma způsobená kácením 14 ks stromů a odstraněním cca 20 m² zapojeného břehového porostu bude kompenzována uloženou náhradní výsadbou 7 ks vrb na břehovém pozemku toku s následnou 3letou péčí. Při dodržení stanovených podmínek (zejména provádění prací ze břehu, záchranných transferů ryb, dodržení doby vegetačního klidu při kácení a realizace náhradní výsadby) nedojde k ohrožení či oslabení ekologicko-stabilizační funkce tohoto významného krajinného prvku.

S ohledem na povinnost chránit významné krajinné prvky před poškozováním a ničením podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny přistoupil krajský úřad ke stanovení podmínek realizace předmětného záměru způsobem, který minimalizuje negativní dopady stavební činnosti na ekologickou stabilitu území. Negativní vlivy spojené s realizací předmětného záměru, zejména odstranění břehové zeleně (celkem 14 ks soliterních stromů a cca 20 m² zapojeného břehového porostu pařezových výmladků) a dočasné stavební práce v korytě toku, jsou minimalizovány stanovenými podmínkami. Mezi ně patří termínové omezení prací v korytě (od 15. 8. do 15. 3. kalendářního roku) a povinná koordinace prací i záchranných transferů s uživatelem rybářského revíru a odborně způsobilou osobou – zoologem. Odchycení jedinci zvláště chráněného druhu střevle potoční a případně dalších ryb daného pásma budou neprodleně a šetrně přemístěni na náhradní lokalitu výše po proudu vodního toku Porubka (na pozemek parc. č. 1103/1 v k. ú. Dolní Lhota u Ostravy) minimálně 300 m od místa zásahu. Ačkoliv biologický průzkum neuvádí podrobnosti o složení rybí osádky kromě střevle potoční, krajský úřad z jejího výskytu dovodil, že v daném úseku lze důvodně předpokládat výskyt ryb daného pásma, pročež stanovená ochranná a transferová opatření směřují k ochraně celého společenstva ryb s důrazem na zachování populace střevle potoční.

Vedle dočasných vlivů výstavby představuje provedení břehového opevnění z lomového kamene a rekonstrukce brodu trvalý, avšak stabilizační zásah do ekosystému toku a jeho nivy. K minimalizaci vlivu na vodní prostředí a dnové společenstvo bylo zvoleno technické řešení opevnění svahů z těžkého lomového kamene s proštěrkováním bez plošného zabetonování dna toku, čímž zůstane zachována výměna vody s hyporeální zónou. Ponecháním volného dna a zapuštěním betonových panelů brodu (SO 03) do nivelety koryta bez vytváření příčných stupňů je dlouhodobě garantována obousměrná migrační prostupnost toku pro vodní živočichy. Ekologicko-stabilizační funkce významných krajinných prvků vodní tok Porubka a jeho údolní nivy bude po dokončení stavby zachována. Předmětný záměr tedy není v rozporu s ochranou významných krajinných prvků, neboť vedení stavby v linii stávajícího koryta podél ulice Potoční zabraňuje nežádoucí diverzi toku či fragmentaci nivy.

Na základě výše uvedeného dospěl krajský úřad k závěru, že předmětným záměrem nedojde k poškození nebo zničení záměrem dotčených fragmentů významných krajinných prvků vodního toku Porubka a jeho údolní nivy a při důsledném dodržení stanovených podmínek nebudou sníženy či oslabeny jejich ekologicko-stabilizační funkce. Ačkoliv záměr představuje vedle dočasných vlivů výstavby i vlivy trvalého charakteru, zejména v podobě opevnění svahů lomovým kamenem a stavební úpravy brodu, lze tento zásah s ohledem na jeho charakter a umístění v těsném souběhu se stávající zástavbou a komunikací (ulice Potoční) akceptovat za předpokladu použití šetrných technologií obsažených v dokumentaci předmětného záměru a splnění stanovených podmínek. Negativní vlivy jsou omezeny zejména na dobu realizace stavby a jsou v rámci budoucího provozu kompenzovány navrženým technickým řešením koryta bez příčných překážek a uložení náhradní výsadby 7 ks vrb s následnou 3letou péčí na břehovém pozemku toku Porubka. Tato opatření zajišťují, že stavba jako celek představuje pouze minimální negativní ovlivnění území a přispívá k jeho celkové bezpečnosti i ekologické stabilizaci.

K obecné ochraně rostlin a živočichů podle § 5 zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad konstatuje, že z lokalizace, rozsahu a charakteru záměru (lokální stavební úprava a opevnění břehů vodního toku v intravilánu obce) lze dovodit, že při dodržení všech stanovených zmírňujících opatření, která jsou komplexně řešena v částech týkajících se povolení výjimky podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, souhlasu se zásahem do významných krajinných prvků podle § 4 odst. 2 a povolení kácení podle § 8 odst. 1 téhož zákona, nedojde k nadbytečnému úhynu rostlin a živočichů nebo k trvalému ničení jejich biotopů, které by vedlo k ohrožení existence těchto druhů v dotčeném území. Ochrana ptactva je v rámci obecné ochrany zajištěna



termínovým omezením kácení dřevin v období vegetačního klidu (mimo hlavní hnízdní období), čímž je vyloučen konflikt se zákazy uvedenými v § 5a zákona. K ochraně vodních bezobratlých a ostatních živočichů vázaných na vodní prostředí krajský úřad uvádí, že zvolené technické řešení záměru (provádění prací ze břehu, zachování členitého kamenitého dna bez plošného zabetonování, termínové omezení prací v toku od 15. 8. do 15. 3. a realizace záchranných transferů) je předpokladem, že nebude docházet k jejich nadměrnému úhynu ve smyslu § 5 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Dále krajský úřad uvádí, že v rámci tohoto řízení nebude stanoven odchýlný postup při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1 téhož zákona. Správní orgán dospěl k závěru, že pro realizaci záměru není tento formální postup nezbytný, neboť potenciální konflikty se zákazy uvedenými v § 5a zákona (zejména úmyslné usmrcování ptáků, rušení či ničení jejich hnízd) jsou s dostatečnou jistotou vyloučeny stanovenou podmínkou, že kácení dřevin lze provést v období vegetačního klidu (od 1. 11. do 31. 3. kalendářního roku), resp. i mimo toto období, ovšem pouze za předpokladu, že na konkrétních dřevinách bude odborně způsobilou osobou jednoznačně vyloučena aktuální hnízdní aktivita ptactva. Tím je zajištěno, že nedojde k přímému rušení ptáků v jejich reprodukčním cyklu ani k likvidaci obsazených hnízd.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody vyhodnotil předmětný záměr rovněž z hlediska § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoví, že souhlas orgánu ochrany přírody vyžadují všechny činnosti, které „by mohly snížit nebo změnit“ krajinný ráz. Znamená to tedy, že takový souhlas je nezbytný u každého zásahu, u něhož existuje jakákoli pravděpodobnost, že jeho následkem bude změna krajinného rázu (ať již pozitivní nebo negativní) nebo snížení krajinného rázu. Při posuzování otázky, zda k určité stavbě či činnosti, jež může snížit či změnit krajinný ráz, souhlas udělit či nikoli, je stěžejní respektovat základní zákonná hlediska, jež jsou definována § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny: „*Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.*“

Při posuzování vlivu záměru na krajinný ráz v místě realizace vycházel krajský úřad z charakteru území, které je definováno údolní nivou vodního toku Porubka v intravilánu a na okraji zástavby obce Dolní Lhota u Ostravy. Krajinný ráz je zde tvořen kombinací koryta vodního toku Porubka s břehovým doprovodem dřevin, přilehlou místní komunikací v ulici Potoční, plochami rodinné zástavby a sportovním areálem (fotbalovým hřištěm TJ Sokol Dolní Lhota), přičemž lokalita je již výrazně ovlivněna stávající zástavbou a technickou infrastrukturou obce. Předmětný záměr spočívá v realizaci stavebních úprav a břehového opevnění vodního toku Porubka z těžkého lomového kamene, legalizaci havarijních úseků opevnění a rekonstrukci stávajícího brodu, přičemž je navržen v trati stávajícího koryta toku v souběhu s ulicí Potoční, tzn. v koridoru již stávající zástavby a infrastruktury bez nutnosti záboru nových ploch či další fragmentace krajiny.

Krajský úřad konstatuje, že realizací záměru nedojde k vnesení cizorodých nebo měřítkově nevhodných prvků do krajiny. Záměr se přímo dotýká významných krajinných prvků vodní tok Porubka a jeho údolní niva. Krajský úřad posouzením projektové dokumentace předmětného záměru shledal, že vedení stavby břehového opevnění a rekonstrukce brodu v trati stávajícího koryta toku v těsném souběhu s ulicí Potoční je z hlediska ochrany krajinného rázu optimální, neboť zabraňuje nežádoucí diverzi toku, zamezuje další segmentaci a fragmentaci údolní nivy a ponechává navazující plochy rodinné zástavby a sportovního areálu bez zbytečného zásahu. V bezprostřední blízkosti lokality se pak nenacházejí žádná zvláště chráněná území ani území soustavy

Natura 2000 (evropsky významné lokality či ptačí oblasti), která by mohla být realizací záměru esteticky či přírodně ovlivněna (v okruhu do 3 km vzdušnou čarou od místa realizace se žádná taková území nenacházejí). V dotčeném území se nenacházejí žádné výrazné kulturní či historické dominanty, které by byly novou stavbou narušeny. Krajinný ráz je v tomto úseku již definován korytem toku, přilehlou místní komunikací v ulici Potoční, stávajícím brodem, soukromou lávkou pro pěší a sportovním areálem TJ Sokol. Navržené technické řešení plně respektuje stávající konfiguraci okolního terénu a průtočné parametry koryta. Břehové opevnění (SO 01 a SO 02) a rekonstrukce brodu (SO 03) jsou navrženy tak, že materiálově (přírodní lomový kámen o hmotnosti 100–500 kg s urovnaným lícem a proštěrkováním a betonové silniční panely brodu zapuštěné do nivelety dna) plně odpovídají standardům vodohospodářských staveb v dané lokalitě. Opevněné svahy po přirozeném zarostení vegetací splynou s okolním břehovým porostem a navržené řešení brodu vhodně navazuje na stávající místní komunikaci a příjezdové trasy. Jelikož záměr nezahrnuje instalaci žádného umělého osvětlení, nedojde k vnesení světelného znečištění ani k ovlivnění estetických hodnot noční krajiny údolní nivy. Zásah do krajinného rázu je tedy vyhodnocen jako přípustný a v souladu se zájmy chráněnými podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad dále rekapituluje, že podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bylo také stanovisko krajského úřadu ze dne 1. 7. 2026, č. j. MSK 95130/2026, vydané podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Tento nezbytný podklad pro předmětný záměr podle § 83a odst. 1 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad opatřil za přiměřeného použití podle § 154 správního řádu ustanovení § 140 odst. 2 věty druhé téhož zákona. Tímto stanoviskem byl vyloučen významný vliv předmětného záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“):

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil záměr dle kompetencí vymezených zdejšímu správnímu orgánu dle § 17a v návaznosti na § 2, § 8a, § 8b a § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a konstatuje, že předmětný záměr není umístěn na pozemcích zemědělského půdního fondu, a tedy žádný z již uvedených zájmů hájených krajským úřadem podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona není předmětným záměrem dotčen.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Podle § 14 odst. 2 lesního zákona, „dotýká-li se řízení podle jiných právních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným stanoviskem orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa. Toto závazné stanovisko je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.“

Podle § 14 odst. 3 lesního zákona, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazné stanovisko podle odstavce 2 se nevydává“. Obdobná právní úprava je obsažena v § 12 odst. 3 lesního zákona, podle kterého, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, souhlas podle odstavce 2 se nevydává“, přičemž § 12 odst. 2 lesního zákona stanoví, že „dělení lesních pozemků, při kterém výměra jednoho dílu klesne pod 1 ha, vyžaduje souhlas orgánu státní správy lesů. Orgán státní správy lesů



souhlas nevydá, jestliže by dělením vznikly pozemky nevhodného tvaru nebo velikosti, neumožňující řádné hospodaření v lese." Podobně též podle § 16 odst. 7 lesního zákona, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, rozhodnutí o odnětí nebo o omezení se nevydává. Pokud se záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko nebo jeho část nachází na území národního parku, rozhodnutí o odnětí nebo o omezení vydá správa národního parku jako součást společného rozhodnutí podle zákona o ochraně přírody a krajiny“.

Úvodem posouzení předmětného záměru krajským úřadem je třeba připomenout, že podle § 1 lesního zákona „účelem tohoto zákona je stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního přírodního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm“.

S ohledem na to, že předmětným záměrem „Dolní Lhota - vodní tok Porubka, ul. Potoční, opevnění vodního toku“ nedojde k dělení lesních pozemků, dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen "PUPFL"), ale dojde k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa tzv. ochranného pásma lesa parc. č. 216 a 206/1 v k. ú. Dolní Lhota u Ostravy, tak se krajský úřad zabýval jeho vyhodnocením.

Předmětem posuzované akce je dílčí úprava úseku vodního toku, jedná se o výstavbu opevnění vodního toku a brodu v délce v ose 200,0 m, kdy navrhovaná šířka koryta je 3,5 m. V rámci řešené úpravy dojde k opevnění a stabilizaci obou břehů. Z předložené dokumentace je zřejmé, že budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa nacházející se ve vzdálenosti do 30 m od předmětného záměru, a to parc. č. 216 a 206/1 v k. ú. Dolní Lhota u Ostravy. Dotčený okraj lesa parc. č. 216 v k. ú. Dolní Lhota u Ostravy je popsán v lesním hospodářské osnově pro lesní hospodářský celek LHO Ostrava (706 808) s platností od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2027, v soukromém vlastnictví, jedná se o lesy hospodářské, popsáno jako porostní skupina: 102K a101, popis porostu: jedná se o bezlesí - mez. Dotčený okraj lesa parc. č. 206/1 v k. ú. Dolní Lhota u Ostravy, taktéž LHC LHO Ostrava (706 808), je popsán jako porostní skupina: 102K b504, skutečné využití zahrada.

Posouzením tohoto lesního porostu a charakteru předmětného záměru v tzv. ochranném pásmu lesa krajský úřad dospěl k závěru, že v tomto případě, kdy se plánuje dílčí úprava koryta vodního toku, nelze objektivně předpokládat negativní vliv na lesní porosty. Současně lze mít za to, že existence zdravého lesního porostu nebude důvodem bezprostředního ohrožení stavby, které by vyžadovalo nutnost provedení opatření ve smyslu § 22 lesního zákona na uvedených pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Krajský úřad dodává, že smyslem lesním zákonem stanoveného tzv. ochranného pásma lesa je podrobit umístování a povolování staveb v tomto území zvýšenému dohledu orgánu státní správy lesů v zájmu zachování lesa, ale nikoli úplně vyloučit realizace staveb ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých krajský úřad hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, respektive takto z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený krajským úřadem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura



správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2016, č. j. 2 As 39/2016-51. Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává toto jednotné environmentální stanovisko, je v souladu s § 6 odst. 2 písm. d) zákona o jednotném environmentálním stanovisku obsahem závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a krajský úřad žádá stavební úřad, aby do výroku svého rozhodnutí výslovně převzal podmínky přípustnosti předmětného záměru.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, přičemž v zásadě platí, že je 5 let ode dne vydání.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Elektronický podpis: 14.10.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Dana Bajger Kučová
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 4.1.2029 11:04 +01:00

Ing. Dana Bajger Kučová

vedoucí oddělení

hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Rozdělovník

1. Žadatel Obec Dolní Lhota, Poštovní 250, 747 66 Dolní Lhota prostřednictvím zmocněnce: Ing. Petr Bělák, Tyršova 129, 747 62 Mokré Lazce.
2. Ekologické spolky, a to:
 - a) Česká společnost ornitologická, Na bělidle 252/34, 150 00 Praha – Smíchov,
 - b) Slezská ornitologická společnost – pobočka České společnosti ornitologické v Ostravě, Ostravské muzeum, Lechowiczova 2964/4, 702 00 Ostrava,
 - c) Spolek Nízký Jeseník, Těšíkov 41, 785 01 Šternberk,
 - d) Český rybářský svaz, z.s., územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, Jahnova 14, 709 00 Ostrava,
 - e) ZO ČSOP NOVÝ JIČÍN 70/02, Bartošovice č.p. 146, 742 54 Bartošovice.
3. Obec, jejíž území může být vlivy záměru zasaženo, a to Obec Dolní Lhota, Poštovní 250, 747 66 Dolní Lhota.
4. Zveřejnění prostřednictvím úřední desky krajského úřadu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.

